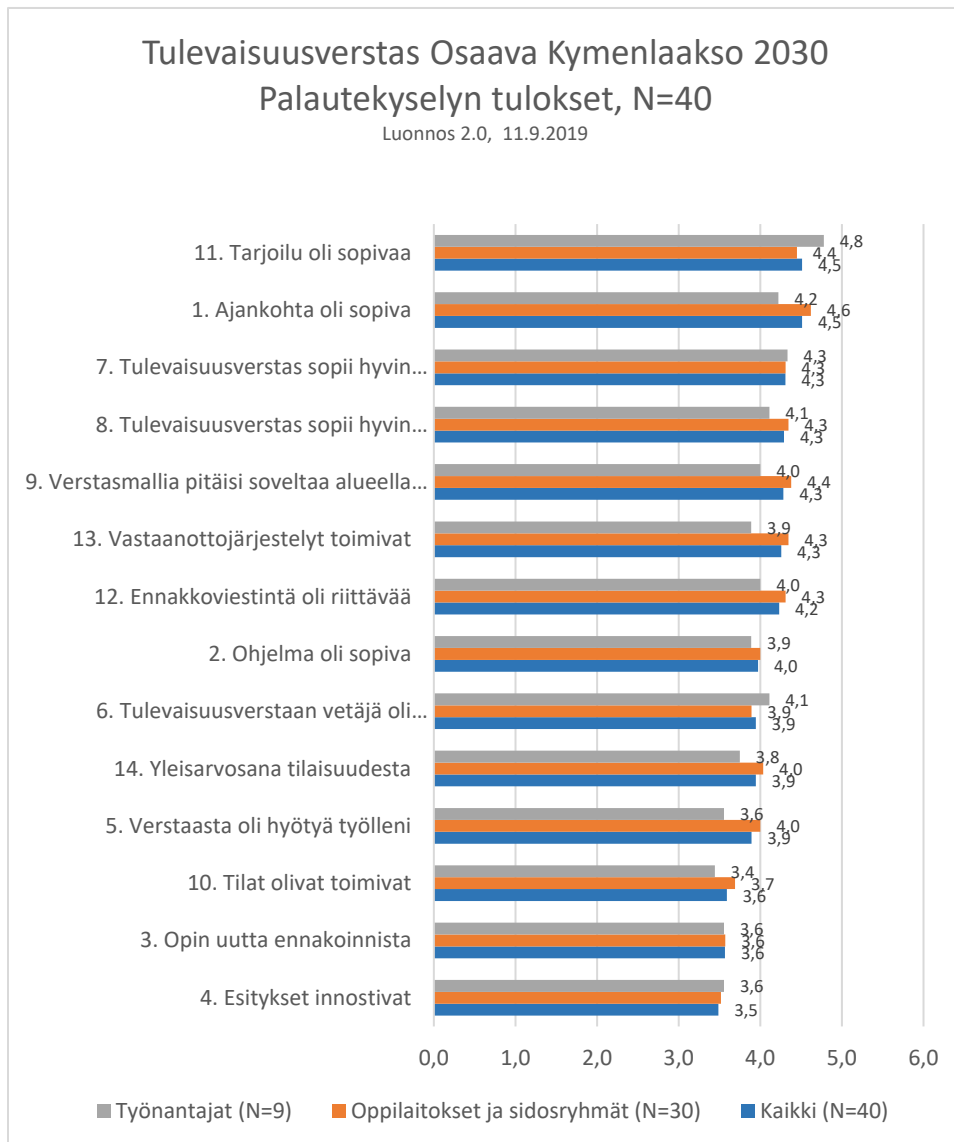


Tulevaisuusverstaas Osaava Kymenlaakso 2030 28.8.2019 palautekyselyn tulokset



Kuva. Tulevaisuusverstaas Osaava Kymenlaakso 2030 28.8.2019 palautekyselyn tulokset. (Asteikossa 1=täysin eri mieltä, 2=osittain eri mieltä, 3=ei samaa eikä eri mieltä, 4=osittain samaa mieltä, 5=täysin samaa mieltä.)



Vipuvoimaa
 EU:lta
 2014–2020



Vapaat kommentit

Työnantajien edustajat

- Aloitusaika liian aikaisin, klo 8.30 olisi parempi. Idea hyvä. Alustaja olisi voinut keskittyä alustamiseen ja työpajatyöskentelyn ohjaamiseen.
- Hyvä tapa ja foorumi koota toimijat yhteen miettimään alueemme tulevaisuutta
- Hälyinen kaikua tila, kuuluvuusongelma
- Asia tärkeä ja mielenkiintoinen, tilana haasteellinen, ennakkoinfo tuli melko myöhään, ryhmätyöskentelyn ohjaus vään epäselvä, vähän aikaa varattu syvällisempään keskusteluun. Kohtaan 6: ei välttämättä paras alustaja/ohjeistaja, fasilitoija. Kohtaan Alustuksia oli vaikea seurata. Pienet näytöt suhteessa tilaan. Rhmätöissä vaikea kuulla toisia hälyn takia.
- Meto(d)ji oli hyvä. Äänentoisto heikko.
- Heikko äänentoisto, tila kaikua, alustukset. Epäselvä fasilitointi.
- Loistavat ryhmäkeskustelut. Ohjeistus työhön jäi hieman epäselväksi.

Oppilaitosten, julkisten yrityspalvelujen ja hallinnon edustajat

- Erinomainen versta, kiitos mahdollisuudesta osallistua.
- Lyhyemmät alustukset
- Kiinnostava aamupäivä
- Alan toimijoita on tärkeä tavata. Tämä yksi sellainen tapahtuma.
- Kaikua tila, liikaa hälinää, epäselvät ohjeet työskentelyyn. Mitä oikein haettiin? Erialaisten henkilöiden tapaaminen hyvä.
- Jokaiselle ryhmälle olisi saanut olla oma fasilitoija, nyt tehtävä eteni huonosti, kun ei ymmärretty ja aiheen käsittely jäi vaillinaiseksi, lopputulos, mitä sattuu. Tehtävän anto oli epäselvä, pitäisi olla step by step A tee näin B sitten näin C jne. Kaivo-ojan alustus liian pitkä, tehtävänanto epäselvä ja sisältö epäselvä, vähän enemmän eriytymistä ja monipuolisen/erilaisia taustoja edustavan yleisön huomiointia ja sen miettimistä, mikä on viesti ja miten se mene perille. Sinänsä aihe tärkeä ja ryhmätyöt hyviä, mutta sen kanssa tarkkana, miten homma vedetään ja miten saadaan parhaat tulokset ulos, kuka vetää ja miten. Muut puheenvuorot olivat hyviä, tila haastava, ei kuullut, mitä pöydän toisessa päässä puhuttiin.
- Verstastyöskentelyn ohjeet (+ muut diat) olisi voinut jakaa etukäteen, nyt niitä ei nähnyt kunnolla ka ohjeita oli vaikea sisäistää, työskentelytilassa hankala työskennellä, kun pöydän toiseen päähän ei kuule, työskentely tilat ei toiminut, ilmoitettuja erikoisruokavalioita ei huomioitu
- Mielenkiintoista keskustelua, liian lyhyt aika, mutta tarkoitus kai onkin jatkojalostaa ajatuksia
- Mukava ilmapiiri, työskentelymenetelmät hyviä, alustukset aiheeseen hyviä
- Tila oli kivan väljä, mutta akustiikaltaan huono. Parannusta olisi valmiit täytettävät pohjat työskentelylle.
- Hyvä teemaryhmä, innovoiva ilmapiiri
- Mielenkiintoista ja innostavaa
- Verkottuminen tärkeää
- Alustukset olivat hyviä mutta ...tuntui melko hankalalta setiltä
- Aikaa pitäisi olla enemmän. Hyvä työryhmätyöskentely eri alan toimijoiden kanssa (oppilaitokset, ELY, työnantajat)
- Hyvin organisoitu tapahtuma, kiitos- Kiitos myös ruokapalveluille.
- Hyvää keskustelua, mutta liian teoreettisesti avattu viitekehys vapaasti ymmärrettäväksi. Vaatisi puheenjohtajat pöytään, jotta ymmärtää mitä tavoitellaan. Epämääräiseksi jäi.
- Yrjön esitys liian pitkä ja sekava. Varmaankin hyvää tietoa, mutta ei voi omaksua nopealla aikataululla. Tulevaisuusversta info liian pitkä aluksi. Parempi olisi ollut pätkittäin kertoa mitä tehdään. Tulevaisuusverstaan konsepti mielenkiintoinen, mutta aikaresurssi aivan liian lyhyt. Taakse ei nähnyt mitä edessä esitettiin.
- Mielenkiintoisia sisältöjä ja runsas loppukeskustelu. Ohjeet ryhmätyöskentelyä varten eivät toimineet hyvin.
- Liian pitkät alustukset
- Ehdottomasti liian pitkät alustukset
- Innostava päivä
- Hyvä tilaisuus, hyvät vetäjät, huono akustiikka
- Puutteellinen ohjeistus työpajoihin. Ryhmämme ihan hukassa, mitä olisi pitänyt tehdä. Termit ja ohjeet olivat liian vaikeita, eivät auenneet.
- Fasilitoimaton prosessi, olipa haastavaa saada työkalusta kiinni, vähän turhauttavaa, ihmiset surffasivat puhelimella. Vuorovaikutus pöytien välillä puuttui.
- Ohjeistus oli epäselvää työpajan etenemisen kannalta. Syventävämpää ohjeistusta jäi kaipaamaan.

Lisätietoja: www.xamk.fi/etiainen / <https://ennakointi.kymenlaakso.fi/> Etiäinen-hankkeen tulevaisuuspujan lehdistötiedote löytyy linkistä: <https://www.lianapress.com/tiedotteet/koulutus/asenteiden-ja-yhteistyosaamisen-kehittaminen-tarkeinta-kymenlaakson-tulevaisuudelle.html>



Euroopan unioni
Euroopan sosiaalirahasto

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus



KYMENLAAKSON
KAUPPAKAMARI



EKAMI
TEKIJÖIDEN TEKIJÄT



KSAO
KOUVOLAN SEUDUN
AMMATTIOPISTO



Aikuiskoulutus
TAITAJA



XAMK
Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu