

AMKmicro

Korkeakoulujen JOTPA –pilottien SWOT-analyysien tulokset 25.8.2025



Sisältö

- AMKmicro –hankkeen TP2 tavoite
- Jotpan hankinnan kohde, tavoitteet ja toteutettavat pilotit
- Analyysiprosessien kuvaukset:
 - I SWOT-analyysi pilottien verkkokuvausten pohjalta
 - II SWOT-analyysi pilottien yhteyshenkilöiden haastattelujen pohjalta
 - III SWOT synteesi
- Analyysien tulokset
 - Vahvuudet
 - Heikkoudet
 - Mahdollisuudet
 - Uhat
 - Yhteenvedo
- Mistä puhutaan, kun puhutaan pienistä osaamiskokonaisuuksista?

AMKmicro –hankkeen TP2 tavoite

- Kerätään uutta tietoa ja validoidaan Jotpa-piloteista saatuja kokemuksia työelämän ja AMKien yhteiskehittämisen edellytyksistä, organisaatioiden ja työntekijöiden arkeen soveltuvista oppimisen tavoista, jatkuvan oppimisen toteuttamiseen liittyvistä osaamistarpeista ja ennakoinnin tavoista, osaamisen todentamisen tarpeista ja siihen soveltuvista menetelmistä. (4/2025-8/2025)
- Kertyneen aineiston ja kokemusten sekä olemassa olevan tiedon pohjalta tuotetaan konkreettinen yhteiskehittämisen suunnitelma, jonka avulla korkeakoulut voivat työelämäkumppaneiden kanssa yhdessä ketterästi ennakoida osaamistarpeita, tunnistaa osaamistarpeita ja oppimisen tapoja sekä toteuttaa jatkuvan oppimisen muotoja, erityisesti pieniä osaamiskokonaisuuksia. Yhteiskehittämisen suunnitelmassa huomioidaan esimerkiksi työelämän osaamistarpeiden ennakointi, osaamistarpeiden kartoitus, yhteistyön tavat, toimijoiden roolit ja vastuut, jatkuvan oppimisen käytännön toteutus ja siihen liittyvät pedagogiset ratkaisut, arviointi ja aikataulut. AMK:ien rooli on tuoda yhteistyöhön pedagogista osaamista ja erilaisia jatkuvan oppimisen toteutusmahdollisuuksia. Myös laadun varmistaminen ja validointi (EU-tasoisesti) sisältyvät AMKien rooliin yhteistyökumppanina.
- Malli viedään osaksi hankkeen TP1:ssä muodostunutta koulutuskokonaisuutta.
- Mallin levittäminen ja esittely toteutetaan hankkeen loppuseminaarissa 2/2027
- Työpaketin koordinoinnista vastaa Metropolia amk. Tämän SWOT –analyysin on toteuttanut jatkuvan oppimisen asiantuntija Sari Leppänen.

Jotpan hankinnan kohde ja tavoitteet

Jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskus (Jotpa) hankkii palvelua, jonka tarkoituksena on **testata kansallista pienten osaamiskokonaisuuksien viitekehystä**. Hankinnan kohteena olevat pilotit kehittävät ja testaavat pienten osaamiskokonaisuuksien suunnittelua ja toteutusta viitekehysten mukaisesti sekä arvioivat saatuja tuloksia.

Pienistä osaamiskokonaisuuksista on tarkoitus luoda tunnettu ja tunnustettu, osaamisen kuvauksiin ja arviointiin perustuva konsepti, jonka lähtökohtana ovat työelämäyhteistyö ja työelämän tarpeet sekä korkeakoulujen nopeat ja joustavat osaamisratkaisut niihin. Pienten osaamiskokonaisuuksien pilotointi koostuu kolmesta vaiheesta: suunnittelu, toteutus ja arviointi. Jotpa toimii tilaajana pienten osaamiskokonaisuuksien pilotoinnissa, mutta ei liity pienten osaamiskokonaisuuksien toteuttamiseen.

Toteutettavat pilotit

Jatkuvan oppimisen ja työllisyyden palvelukeskus on hyväksynyt tarjouskilpailun perusteella palveluntuottajiksi seuraavat tarjoajat ja pilotit:

- Helsingin yliopiston koulutus- ja kehittämispalvelut HYplus: **AI Act**
- Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu: **Gerontologisen osaamisen kehittäminen**
- Lab-ammattikorkeakoulu: **Ilmastonmuutoksen terveysvaikutuksiin erikoistunut osaaja**
- Laurea-ammattikorkeakoulu: **Ihmislähtöisten digitaalisten palveluiden kehittäminen ja toteuttaminen sosiaali- ja terveydenhuollossa**
- Laurea-ammattikorkeakoulu: **Vastuullisella johtamisella kestävä työelämää ja tuottavuuden kasvua**
- Metropolia ammattikorkeakoulu: **DATA/ML OHJELMISTOKEHITTÄJÄN TOPUP**
- Oulun yliopisto: **Lyhytterapeutista osaamista sosiaali- ja terveysalan ammattilaisille**
- Seinäjoen Ammattikorkeakoulu: **Hiilijalanjälkilaskenta ja vastuullisuusraportointi tukemassa vihreää kasvua ja uudistumista**

Pilottien suunnittelu työelämätoimijoiden kanssa käynnistyi syksyn 2024 aikana, ja pilottikoulutukset alkoivat alkuvuodesta 2025. Loppuraportti / itsearviointi tulee toimittaa tilaajalle 31.1.2026 mennessä.

I SWOT-analyysi pilottien verkkokuvausten pohjalta

17.7.2025



Euroopan unionin
osarahoittama



Haaga-Helia



HAMK
Hämeen ammatti-
korkeakoulu



Metropolia



I analyysiprosessin kuvaus

- Perehdyin seuraaviin dokumentteihin:
 - OKM:n pienten osaamiskokonaisuuksien viitekehysluonnos
 - JOTPAN hankinnan kohteen kuvaus
 - Pienet osaamiskokonaisuudet työikäisten koulutustasoa ja työllisyyttä nostamaan (Iloranta & Laine, 2025) <http://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2025052654685>
 - Jatkuvan oppimisen ja työikäisten osaamisen päivittämisen merkitys yrityksille –raportti (Ennakointikamari, 2025)
 - LEARNING ADVANTAGE BAROMETRI 2025 (Jarenko & Ojala, 2025)
- Pysin palvelumuotoilijana tarkastelemaan pilottien verkossa olevien sisältöjen oppija- ja työelämälähtöisyyttä. Erityinen huomio oli osaamistavoitteiden kuvauksessa.
- Luin verkkosivujen sisältöjä kirjaamalla muistiinpanoja hakien vastauksia seuraaviin kysymyksiin:
 - Mitä käsitettä pienistä osaamiskokonaisuuksista käytetään
 - Ketä ja miten sisällöissä puhutellaan
 - Miten opintojen laajuus, sisällöt ja käytetyt pedagogiset ratkaisut esitetään
 - Mitä todenteesta esitetään
- Analysoin muistiinpanot Copilot -tekoälysovellusta hyödyntäen, pyysin tekoälyä analysoimaan verkkosivujen sisällöt viitekehysten näkökulmasta ja saamani uusia näkökulmia hyödyntäen tein tekoälyn avustuksella lopullisen SWOTin

Vahvuudet

- **Osaamisperustainen lähestymistapa näkyy osassa toteutuksia:** osaamistavoitteiden kuvaaminen tiedot–taidot–vastuu ja itsenäisyys –jaottelulla* tukee osaamisen kehittymisen näkyväksi tekemistä.
- **Oppijalähtöinen puhuttelu:** Pilottien kuvauksessa puhutellaan oppijaa suoraan ja selkeästi, mikä tukee viitekehyksen vaatimusta ymmärrettävyydestä ja saavutettavuudesta.
- **Työelämälähtöisyys:** Useissa toteutuksissa on selkeä yhteys työelämän tarpeisiin ja kumppanuuksiin.
- **Reflektointi ja käytännön tehtävät:** Oppiminen kiinnittyy oppijan työhön ja kokemuksiin.
- **Selkeä laajuuden ilmoittaminen:** Opintopisteet on ilmoitettu johdonmukaisesti, mikä tukee vertailtavuutta ja siirrettävyyttä.
- **Visuaalisuus:** Visuaalisten elementtien hyödyntäminen kokonaisuuden kuvaamisessa parantaa saavutettavuutta ja ymmärrettävyyttä.
- **Todistukset ja sertifikaatit:** Useissa piloteissa on kerrottu mahdollisuudesta saada kokonaisuuden suorittamisesta todistus, mikä lisää osaamisen näkyvyyttä ja arvoa.

* luku 6 Korkeakoulujen pienten osaamiskokonaisuuksien viitekehys (luonnos) korkeakoulujen työn tueksi 6.10.2023



Heikkoudet

- **Epäyhtenäinen rakenne ja kieli:** Pilotit eivät noudata yhtenäistä esitystapaa, mikä vaikeuttaa vertailua ja voi hämmentää oppijaa.
- **Arvioinnin ja todentamisen puutteet:** Monista kuvauksista puuttuu tieto arviointimenetelmistä ja henkilöllisyyden varmistamisesta, vaikka nämä ovat viitekehyksen keskeisiä vaatimuksia.
- **Osaamistavoitteiden kuvaaminen ei ole systemaattista:** Monissa piloteissa tavoitteet jäävät yleisluontoisiksi tai keskittyvät sisältöihin, ei osaamisen kehittymiseen.
- **Toteutuksen kuvauksen hajanaisuus:** Kaikissa opintojaksoissa ei ole johdonmukaisesti kuvattu sisältöjä, työmäärää tai toteutustapaa.
- **Oppijan rooli joissain kuvauksissa passiivinen:** Jos kuvauksissa korostuu asiantuntijuus ja valintakriteerit, ei oppijan aktiivinen kehittyminen.

Mahdollisuudet

- **Osaamisen kehittymisen visualisointi:** Dreyfusin mallin tms. ja osaamistavoitteiden etenemisen esittäminen visuaalisesti voi tukea oppijan ymmärrystä ja motivaatiota.
- **Osaamisen syvenemisen kuvaaminen:** Dreyfusin mallin tms. käyttö mahdollistaa oppimisen tason hahmottamisen.
- **Yhtenäinen mallipohja:** Viitekehyksen mukainen mallipohja voi parantaa kuvauksien vertailtavuutta, saavutettavuutta ja parantaa pienten osaamiskokonaisuuksien koettua laatua.
- **Yhtenäinen osaamistavoitemalli:** Tiedot–taidot–vastuu ja itsenäisyys -jaottelun käyttöönotto kaikissa toteutuksissa parantaisi vertailtavuutta ja oppijälhtöisyyttä.
- **Digitaalinen palvelualusta:** Yhtenäinen alusta helpottaa osaamiskokonaisuuksien löytämistä ja hankintaa.
- **Laadunvarmistuksen kehittäminen:** Arviointikäytäntöjen ja työelämäyhteistyön systemaattinen kuvaaminen voi vahvistaa luottamusta ja laatua.
- **Arvioinnin kehittäminen osaamisen tunnistamisen tueksi:** Reflektiiviset tehtävät, itsearviointi, näyttöihin perustuva arviointi ja oppimisanalytiikan hyödyntäminen voisivat vahvistaa osaamisen näkyväksi tekemistä.
- **Oppijan osallistaminen suunnitteluun:** Oppijälhtöisyyttä voisi vahvistaa ottamalla oppijat mukaan kehittämiseen.
- **Oppimispolkujen rakentaminen:** Kerrytettävyyden ja yhdisteltävyyden kuvaaminen voisi tukea elinikäistä oppimista ja osaamisen syventämistä.
- **Kansainvälinen tunnistettavuus:** Viitekehyksen mukainen toteutus tukee osaamisen tunnustamista myös kansainvälisesti.

Uhat

- **Epäselvä viestintä:** Jos kuvaukset ovat vaikeaselkoisia tai epä johdonmukaisia, oppijat eivät löydä tai ymmärrä tarjontaa.
- **Työelämäyhteyden näkyvyys:** Jos työelämäkumppanuuksia ei kuvata tai niitä ei voida kilpailusyistä kuvata tai hyödyntää, koulutusten relevanssi kärsii.
- **Osaamisen kehittymisen jääminen piiloon:** Jos kuvaukset keskittyvät sisältöihin tai muodollisiin vaatimuksiin, oppija ei hahmota, miten hänen osaamisensa kehittyy.
- **Oppijan passivoituminen:** Ilman selkeää kuvaa osaamisen kehittymisestä oppija voi jäädä passiiviseksi sisällön vastaanottajaksi.
- **Luottamuksen puute arviointiin:** Jos arviointimenetelmät ja todentaminen jäävät epäselviksi, osaamisen arvo voi kyseenalaistua.
- **Viitekehyksen ohittaminen:** Jos osaamistavoitteita ei kuvata viitekehyksen mukaisesti, vaarana on, että osaamiskokonaisuudet eivät ole vertailtavia tai tunnistettavia.

Yhteenveto SWOT -analyysistä pilottien verkkokuvausten pohjalta

Vahvuudet

- Osaamisperustaisuus
- Oppijälhtöinen viestintä
- Työelämäälhtöisyys ja kumppanuudet
- Reflektointi ja käytännön soveltaminen:
- Selkeä laajuuden ilmoittaminen:
- Visuaalisuus tukee ymmärrettävyyttä ja saavutettavuutta
- Todistukset ja sertifikaatit

Heikkoudet

- Epäyhtenäinen esitystapa
- Arvioinnin ja todentamisen puutteet
- Epäsystemaattisuus osaamistavoitteiden kuvaamisessa
- Toteutuksen kuvauksen hajanaisuus
- Oppijan passiivinen rooli joissain kuvauksissa

Mahdollisuudet

- Työelämäyhteistyön systemaattinen kuvaaminen
- Oppimispolkujen visualisointi
- Yhtenäinen esitysmalli ja osaamistavoitemalli
- Digitaalinen palvelualusta
- Laadunvarmistuksen vahvistaminen
- Osaamisen tunnistamisen kehittäminen
- Oppijan osallistaminen suunnitteluun
- Kansainvälinen tunnistettavuus

Uhat

- Epäselvä viestintä
- Työelämäyhteyden puutteellinen näkyvyys
- Osaamisen kehittymisen näkymättömyys
- Oppijan passivoituminen
- Luottamuksen puute arviointiin
- Viitekehyksen ohittaminen

II SWOT-analyysi yhteyshenkilöiden haastattelujen pohjalta

25.8.2025



Euroopan unionin
osarahoittama



Haaga-Helia



HAMK
Hämeen ammatti-
korkeakoulu



Metropolia



II analyysiprosessin kuvaus

- Perehdyin seuraaviin dokumentteihin:
 - OKM:n pienten osaamiskokonaisuuksien viitekehysluonnos
 - JOTPan hankinnan kohteen kuvaus
 - Pienet osaamiskokonaisuudet työkäisten koulutustasoa ja työllisyyttä nostamaan (Iloranta & Laine, 2025) <http://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2025052654685>
 - Jatkuvan oppimisen ja työkäisten osaamisen päivittämisen merkitys yrityksille –raportti (Ennakointikamari, 2025)
 - LEARNING ADVANTAGE BAROMETRI 2025 (Jarenko & Ojala, 2025)
- Kysymyspatteriston ja SWOT –analyysin suunnittelussa kävin keskustelua AMKmicro –hankkeen asiantuntijoiden kanssa.
 - Haastattelukysymykset ryhmiteltiin kolmeen teemaan: 1. Tarve, 2. Osaaminen ja 3. Todenne
 - Haastattelukysymykset esitetään seuraavilla dioilla
- Tallensin kahdenkeskisen haastattelun scriptille, jota organisaatiokohtaisesti analysoin kaksivaiheisesti:
 1. Analysoin scriptin Copilot -tekoälysovellusta hyödyntäen
 2. Luin scriptin huolellisesti läpi suhteessa tekoälyn tuotokseen
 3. Tein tekoälyn avustuksella organisaatiokohtaisen SWOTin, jonka lähetin yhteyshenkilölle kommentoitavaksi ja hyväksyttäväksi
- Viimeisessä vaiheessa kokosin scriptit yhteen dokumenttiin, josta toteutin uuden analyysin
- Rinnalla kirjoitin erilliselle dokumentille havaintoja ja ajatuksia, joita edelleen hyödynsin prompteissani

Haastattelukysymykset: tarve

- Miten jatkuva oppiminen on työelämän organisaatioissa jäsennetty, resursoitu ja strategisesti ohjattu?
- Miten organisaatioissa tunnistetaan ja priorisoidaan osaamistarpeita, ja miten koulutusten vaikuttavuutta seurataan?
- Miten osaamiskokonaisuus on suunniteltu vastaamaan työelämän tarpeita ja kenelle se on kohdennettu?
- Onko työelämäkumppaneita ollut mukana suunnittelussa? Miten yhteistyötä on pilotin suunnittelussa toteutettu ja miten yhteistyö on toteutunut?
- Minkälaisilla pedagogisilla ratkaisuilla osaamista tuotetaan? Onko koulutus sellainen, josta organisaatio olisi valmis maksamaan?

Haastattelukysymykset: osaaminen

- Miten koulutus on sovitettavissa opiskelijan työn arkeen ja miten opittua voi soveltaa käytännössä?
- Miten koulutus tukee oppijan ammatillista kehittymistä tai tehtävämuutoksia?
- Onko osaaminen kuvattu työelämälle ymmärrettävällä tavalla ja onko mahdollisuus opinnollistaa työssä aiemmin hankittua osaamista?
- Onko osaamisen arviointi läpinäkyvää ja yhdenmukaista, ja näkyvätkö arviointikriteerit selkeästi?

Haastattelukysymykset: todenne

- Saako osaamiskokonaisuudesta todistuksen tai osaamismerkin, ja onko se tunnistettavissa ja arvostettavissa työelämässä?
- Miten työnantaja hyödyntää osaamisen todentamista ja miten se näkyy urapoluissa tai palkitsemisessa?
- Onko osaamiskokonaisuus suunniteltu niin, että se on yhdistettävissä muihin kokonaisuuksiin ja miten sen laatua seurataan?

Huomioitavaksi ennen tulosten esittämistä

- Kilpailutus on määrittänyt yhteiskehittämistä merkittävällä tavalla (aikataulu, käytettävissä olevat henkilöresurssit korkeakouluissa ja työelämäorganisaatioissa)
- Palveluntuottajat tekevät arviointia koko pilotin ajan heti suunnitteluvaiheen alusta alkaen
 - Hankinnan sisällä paljon arviointia
 - Loppuraportti / itsearviointi tulee toimittaa Jotpalle 31.1.2026 mennessä.
 - Analyysin yhdeksi tavoitteeksi nousi tukea piloteissa toteutuvaa arviointia
- Haastattelu toteutettiin sellaisessa vaiheessa, ettei kaikissa piloteissa ollut käsitelystä aiheesta vielä kokemuksia
 - erikokoiset pilotit eri elinkaarensa vaiheissa
 - erityisesti koulutuksen vaikuttavuus ja työssä sovellettavuus kiinnosti haastateltuja
- HUOM! Yhden pilotin yhteyshenkilön haastattelu siirtyi syyskuulle, eikä aineisto ole tarkastelussa mukana.

II SWOT-analyysin tulokset

25.8.2025



Vahvuudet

Työelämälähtöisyys ja aito kumppanuus

- Kaikissa piloteissa työelämäkumppanit olivat mukana suunnittelussa, mikä lisäsi koulutusten relevanssia ja käytännön sovellettavuutta.
- Organisaatioiden kumppanuusmallien toimivuus merkittävässä roolissa yhteissuunnittelun onnistumisessa.

Osaaminen verkoston jaettuna pääomana tulee näkyväksi

- Asiantuntijuuden kehittyminen mukana olleiden kokemuksissa merkittävää.

Kouluttajina kokeneet ja verkostoituneet korkeakoulujen asiantuntijat

- Suunnittelussa ja toteutuksessa mukana olleilla lehtoreilla ja asiantuntijoilla vahvaa *tulevaisuuteen näkevää* substanssi- ja (digi)pedagogista osaamista.

Tulevaisuusorientoitunut sisältö

- Pilottien suunnittelussa on hyödynnetty ennakointitietoa (esim. osaamistarvekompassi) ja alalla tunnistettuja kehityssuuntia.

Pedagoginen monipuolisuus ja joustavuus

- Verkkototeutukset, non-stop-aloitusmahdollisuudet ja mahdollisuus suorittaa opinnot työn ohessa tukevat oppijälähtöisyyttä.
- Valitut menetelmät tukevat työelämäintegraatiota. Opintokokonaisuuksien uudelleenmuotoilua toteutui myös pilotin aikana.

Motivoiva ja kokemuksellinen oppiminen

- Reflektio, vertaisoppiminen ja omaan työhön soveltaminen ovat keskeisiä oppimisen muotoja.

Laaja hakijajoukko ja kiinnostus

- Piloteissa oli runsaasti hakijoita.

Korkeakoulun brändin tuoma uskottavuus

- Opintopisteet ja korkeakoulun myöntämä todistus koetaan työelämässä yleisesti luotettavina ja arvokkaina.



Heikkoudet

- **Byrokratia ja tekniset haasteet**

- Koski-järjestelmän käyttöönotto sekä tekninen ja hallinnollinen prosessi ovat vieneet kohtuuttomasti resursseja ja aiheuttaneet epävarmuutta.

- **Osaamistasojen määrittely epäselvää**

- Kansallisen viitekehyksen osaamistasojattelu (Dreyfusin malli) koettiin vaikeasti sovellettavaksi suhteessa eri opintojaksojen oppimistavoitteisiin ja / tai korkeakoulun koulutussuunnittelun rakenteisiin.

- **Arvioinnin rajallisuus**

- Hyväksytty/hylätty-malli ei aina tue syvällistä osaamisen tunnistamista.
- Työelämä ei ole ollut mukana arvioinnissa.

- **Koulutusten pinoutuvuus ja jatkumo**

- Pinoutuvuus ja modulaarisuus ovat vielä kehitysvaiheessa, eikä yhteyttä tutkintoihin ole (vielä) selkeästi rakennettu.

Mahdollisuudet

- **Vertaisoppimisen, yhteiskehittämisen ja jatkuvan oppimisen kulttuurin vahvistaminen**
 - Keskustelufoorumit ja työelämän keissit / kehittämisinterventiot luovat pohjaa syvemmälle uusyhteisölliselle oppimiselle.
 - Koulutusten sisään rakennetut vaikuttavuuden arvioinnin rakenteet (mitattavuus, seurattavuus ja tavoitteellisuus)
- **Laajentaminen ja syventäminen**
 - Pilottien pohjalta voidaan rakentaa jatkokoulutuksia, syventäviä opintojaksoja ja uusia kokonaisuuksia.
- **Yksilöiden työelämä- ja urasuunnittelutaitojen vahvistuminen sekä urakestävyyskehittyminen**
 - Koulutuksen rooli motivaattorina jatkuvaan oppimiseen ja osaamisen kehittämiseen tukee yksilöiden työelämäosaamisten kehittymistä, elämän ja työn hallintaa sekä urasiirtymiä.
- **Osaamisperustaisuus vs. opintojaksoperustaisuus**
 - Perinteisesti korkeakouluopetus on rakentunut opintojaksojen ympärille, joissa painopiste on sisällön läpikäymisessä. Pienissä osaamiskokonaisuuksissa korostuu *osaamistavoitteiden saavuttaminen* ja opitun soveltaminen työn kontekstissa – eli mitä oppija osaa, ei vain mitä hän on opiskellut.
- **Todenteen kehittäminen**
 - Selkeä, osaamistavoitteita kuvaava todistus tai osaamismerkki voi lisätä koulutuksen arvoa työelämässä.
- **Yhteinen kieli ja viitekehys**
 - Pilottien avulla voidaan kehittää yhteistä ymmärrystä pienistä osaamiskokonaisuuksista ja niiden asemasta koulutuskentässä.
- **Työelämän arviointiroolin vahvistaminen**
 - Mahdollisuus kehittää malleja, joissa työelämä osallistuu osaamisen tunnistamiseen ja arviointiin.



Uhat

Työelämän sitoutumisen haasteet

- Työelämäkumppaneiden osallistuminen voi jäädä yksittäisten henkilöiden varaan, eikä organisaation laajempi sitoutuminen toteudu.

Resurssien riittävyys

- Lehtoreiden työaika ja korkeakoulun sisäiset resurssit voivat rajoittaa pilotin jatkokehitystä ja laajentamista.

Epäonnistuminen osaamistarpeiden ennakoinnissa

- Tulevaisuutta ei tehdä työelämän ja korkeakoulujen yhteistyönä.

Osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen haasteet

- Todistuksen sisältö ja sen ymmärrettävyys työnantajille vaatii vielä kehittämistä.

Koulutusten jatkuvuuden epävarmuus

- Ilman selkeää rahoitusmallia ja työelämän maksuhalukkuutta koulutusten jatkuminen on epävarmaa.

Teknisten järjestelmien rajoitteet

- Opintohallinnon järjestelmät eivät vielä tue sujuvasti mikro-osaamiskokonaisuuksien hallintaa ja raportointia.

SWOT –yhteenveto pilottien yhteyshenkilöiden haastattelujen pohjalta

Vahvuudet

- Työelämälähtöisyys ja aito kumppanuus
- Pedagoginen joustavuus
- Tulevaisuusorientoitunut sisältö
- Korkeakoulun brändin tuoma uskottavuus

Mahdollisuudet

- Yhteiskehittäminen ja vertaisoppiminen
- Osaamisperustaisuus ja todenteen kehittäminen
- Yksilön urakestävyys
- Yhteinen kieli ja viitekehys

Heikkoudet

- Byrokratia ja tekniset haasteet
- Osaamistasojen määrittelyn vaikeus
- Arvioinnin rajallisuus
- Pinoutuvuuden ja jatkumon puute

Uhat

- Työelämän sitoutumisen haasteet
- Resurssien riittävyys korkeakouluissa
- Todentamisen ja jatkuvuuden epävarmuus
- Teknisten järjestelmien rajoitteet

SWOT- synteesi

25.8.2025



Vahvuudet

- **Työelämälähtöisyys ja kumppanuus:** Kaikissa piloteissa työelämäkumppanit mukana suunnittelussa. Tämä tukee viitekehyksen vaatimusta osaamistavoitteiden työelämärelevanssista.
- **Osaamisperustaisuus:** Useissa piloteissa osaamistavoitteet on kuvattu tiedot–taidot–vastuu ja itsenäisyys -jaottelulla, mikä vastaa viitekehyksen suositusta.
- **Pedagoginen joustavuus:** Non-stop-aloitukset, verkkototeutukset ja työn ohessa suoritettavuus tukevat saavutettavuutta ja oppijälhtöisyyttä.
- **Reflektointi ja käytännön soveltaminen:** Oppiminen kiinnittyy työelämään ja omaan työhön, mikä tukee osaamisen näkyväksi tekemistä.
- **Tulevaisuusorientoitunut sisältö:** Ennakointitiedon hyödyntäminen suunnittelussa tukee osaamistarpeiden ennakointia.
- **Korkeakoulun brändin tuoma uskottavuus:** Opintopisteet ja todistukset koetaan luotettavina.

Heikkoudet

- **Epätasainen rakenne ja kieli:** Pilottien kuvaukset eivät noudata yhtenäistä mallia, mikä vaikeuttaa vertailtavuutta ja saavutettavuutta.
- **Arvioinnin ja todentamisen puutteet:** Monista kuvauksista puuttuu tieto arviointimenetelmistä ja henkilöllisyyden varmistamisesta.
- **Osaamistavoitteiden epäsystemaattisuus:** Tavoitteet jäävät usein yleisluontoisiksi tai sisältöpainotteisiksi.
- **Pinoutuvuuden ja jatkumon puute:** Kerrytettävyyttä ja yhteyttä tutkintoihin ei ole selkeästi rakennettu.
- **Tekniset ja hallinnolliset haasteet:** Pilotoinnin yhteydessä esiin nousseet tekniset ja hallinnolliset haasteet, kuten järjestelmien käyttöön liittyvä kuormitus, osoittavat tarpeen kehittää tukirakenteita ja prosesseja, jotka mahdollistavat sujuvan toteutuksen.

Mahdollisuudet

- **Yhteinen mallipohja ja kieli:** Viitekehyksen mukainen yhtenäinen esitystapa parantaa saavutettavuutta ja vertailtavuutta.
- **Oppimispolkujen ja osaamisen visualisointi:** Dreyfusin mallin käyttö tukee oppijan toimijuutta ja osaamisen kehittymisen näkyväksi tekemistä.
- **Työelämäarvioinnin kehittäminen:** Mahdollisuus kehittää malleja, joissa työelämä osallistuu osaamisen arviointiin.
- **Todenteen kehittäminen:** Selkeä, osaamistavoitteita kuvaava todistus lisää koulutuksen arvoa.
- **Yhteiskehittäminen ja vertaisoppiminen:** Foorumit ja työelämäkeissit tukevat yhteisöllistä oppimista ja kumppanuutta.
- **Kansainvälinen tunnistettavuus:** Viitekehys tukee osaamisen tunnustamista myös kansainvälisesti.

Uhat

- **Työelämän sitoutumisen haasteet:** Kumppanuus voi jäädä yksittäisten henkilöiden varaan.
- **Resurssien riittävyys:** Lehtoreiden työaika ja tekniset järjestelmät voivat rajoittaa kehittämistä.
- **Osaamisen tunnistamisen epävarmuus:** Todistusten ymmärrettävyys ja käyttökelpoisuus työelämässä vaatii kehittämistä.
- **Viitekehyksen ohittaminen:** Jos osaamistavoitteita ei kuvata viitekehyksen mukaisesti, vertailtavuus ja tunnistettavuus vaarantuvat.
- **Koulutusten jatkuvuuden epävarmuus:** Rahoitusmallien ja työelämän maksuhalukkuuden puute uhkaa jatkuvuutta.

SWOT yhteenveto

Vahvuudet

- Työelämälähtöisyys ja kumppanuus
- Osaamisperustaisuus
- Pedagoginen joustavuus
- Opitun reflektointi ja soveltaminen käytäntöön
- Tulevaisuusorientoitunut sisältö
- Korkeakoulun brändin tuoma uskottavuus

Mahdollisuudet

- Yhteinen mallipohja ja kieli
- Oppimispolkujen ja osaamisen visualisointi
- Työelämäarvioinnin kehittäminen
- Todenteen kehittäminen
- Yhteiskehittäminen ja vertaisoppiminen
- Kansainvälinen tunnistettavuus

Heikkoudet

- Epäyhtenäinen rakenne ja kieli
- Arvioinnin ja todentamisen puutteet
- Osaamistavoitteiden epäsystemaattisuus
- Pinoutuvuuden ja jatkumon puute
- Tekniset ja hallinnolliset haasteet

Uhat

- Työelämän sitoutumisen haasteet
- Resurssien riittävyys
- Osaamisen tunnistamisen epävarmuus
- Viitekehysten ohittaminen
- Koulutusten jatkuvuuden epävarmuus

Mistä puhutaan, kun puhutaan pienistä osaamiskokonaisuuksista?

- Pienet osaamiskokonaisuudet ovat strateginen väline jatkuvan oppimisen edistämiseen. Ne tarjoavat yksilöille mahdollisuuden kehittää osaamistaan joustavasti, työnantajaorganisaatioille mahdollisuuden hyödyntää osaamisen kehittämisen sekä suoria että epäsuoria hyötyjä ja yhteiskunnalle keinon vastata nopeasti muuttuviin osaamistarpeisiin.
- Pienet osaamiskokonaisuudet eivät ole vain "vanhoja kursseja uudessa markkinointipaketissa", vaan ne edustavat **osaamisen tunnistamisen, tunnustamisen ja hyödyntämisen uutta aikakautta**, jossa oppiminen on joustavaa, työelämälähtöistä ja kansainvälisesti tunnistettavaa.

Kiitos!

