

Koulutuksen nimi: Monialainen toimintakyvyn edistäminen -YAMK

Ennakkotehtävä on kaksiosainen.

- **Osa A** käsittelee opiskelumotivaatiota ja -valmiuksiasi sekä opinnäytetyötä yamk-koulutuksessa.
- **Osa B** on yamk-koulutuksen ydinosamista käsittelevä esseetehtävä.

Tee molemmat osatehtävät ja tallenna tehtävät yhteen tiedostoon nimellä "sukunimesi_ennakkotehtava" (suositeltava tiedostomuoto on pdf).

Palauta ennakkotehtävä **viimeistään maanantaina 10.8. klo 23.59 klo 23.59** osoitteessa <https://asiointi.xamk.fi/lomakkeet/726/lomake.html> .

OSA A (maksimi 40 p. ja alin hyväksytty 11 p.)

Vastaa seuraaviin kysymyksiin. Vastauksen laajuus on enintään 2 A4-sivua fonttikoolla 12.

1. Miksi haluat opiskella Monialainen toimintakyvyn edistäminen yamk-tutkinnon?
2. Mitä lisäarvoa tämä yamk-tutkinto tuo Sinulle, ammatilliselle kehityksellesi ja omalle organisaatiollesi?
3. Miten yamk-tutkinnon opintojen edellyttämä aika* suhteutuu muuhun ajankäyttöösi?
 - Miten voit yhdistää esim. opiskelun ja työn (osallistuminen lähiopetukseen noin 2 päivää kuukaudessa, itsenäinen ja pienryhmäopiskelu sekä verkko-opiskelu lähiopetusjaksojen välissä)?
4. Millaisia opiskeluvalmiuksia näet itselläsi olevan yamk-opiskelijana?
5. Millaisia ajatuksia Sinulla on opintojen alkuvaiheessa käynnistyvästä opinnäytetyöstä (opinnäytetyön laajuus 30 op)? Kuvaa mahdollinen opinnäytetyösi aihe ja toteutus.

* Esimerkki ensimmäisen lukukauden opiskelusta: Ydinopintoja 15 op (1 op vastaa 27 tunnin työmäärää), opinnäytetyön ideointi sekä valinnaisia Master School -opintoja 5 op.

OSA B (maksimi 60 p. ja alin hyväksytty 31 p.)

Valitse jokin seuraavista aineistoista:

- 1) Kuntoutuksen uudistamiskomitean ehdotukset kuntoutusjärjestelmän uudistamiseksi. 2017. Sosiaali- ja terveysministeriön raportteja ja muistioita 41, sivulta 35 alkaen. Saatavissa: http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/160273/RAP2017_41.pdf

Tai

- 2) Järvikoski, A., Takala, E-P., Juvonen-Posti, P. & Härkäpää, K. 2018. Työkyvyn käsite ja työkykymallit kuntoutuksen tutkimuksessa ja käytännöissä. Kela, Sosiaali- ja terveysturvan raportteja 13. Saatavissa:
<https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/278322/Raportteja13.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tai

- 3) Hietala, O., Kinnunen, S., Kauppila, R. & Karjalainen, J. 2018. Sosiaalisen kuntoutuksen yhteiskehittäminen työntekijöiden ja johdon näkökulmasta: Osallisuuden, oppimisen ja ammatillisen kasvun mahdollisuuksia. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos. Saatavissa:
http://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/137261/URN_ISBN_978-952-343-088-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Käytä valitsemaasi aineistoa esseesi lähteenä ja ajatusten virittäjänä. Mainitse käyttämäsi lähde. Valitse aineiston perusteella jokin rajattu teema, jota pohdit tarkemmin ja jota voit sitoa johonkin työelämän tilanteeseen tai oman organisaatiosi muutos- tai kehittämisprosessiin. Näin voit hyödyntää omia kokemuksiasi ja tarkastella niitä teorian avulla.

Kirjoita aineiston pohjalta essee (enintään 2 A4-sivua fonttikoolla 12, riviväli 1,5). Esseeseen tulee käsitellä aihetta **minä toimintakyvyn edistäjänä ja työn kehittäjänä monialaisen kuntoutuksen kentällä**, mutta voit muokata otsikon nimeä tekstiisi osuvaksi.

Yleisohje esseiden laatimiseksi: Essee on kirjoitus itse valitusta rajatusta temasta, ja se perustuu kirjallisiin lähteisiin. Esseiden esittämistapa on pohdiskelua ja vertailevaa, ja tekstin tulee edetä loogisesti. Siinä yhdistyvät oma ajattelu ja lähteenä käytetty kirjallisuus. Kirjoittaja ikään kuin keskusteleekin alkutekstin kanssa. Esseessä on tärkeää esittää rajatun aiheen kannalta olennaista tietoa ja rakentaa uutta tietoa kirjallisia lähteitä ja omia ajatuksia yhdistellen. Tyhjentävää kuvausta aiheesta ei edellytetä. Olennaista on omakohtainen sanottava ja aiheen problematisointi, jotka erottavat esseiden referaatista.

Esseen arviointikriteerit (maksimipisteet 60):

Kiitettävä (51-60 pistettä): Lähdeaineiston kanssa keskusteleva ja soveltavalla otteella tehty essee, jossa omia vahvuuksia ja kehittymistarpeita käsitellään perustellusti ja monipuolisesti.
Hyvä (41–50 pistettä): Lähdeaineistoa tarkastelun pohjana käytävä ja soveltava essee, jossa omat kehittymistarpeet tulevat esille. Kirjoittaja osaa tunnistaa myös omia vahvuuksiaan kehittäjänä.

Tyydyttävä (31–40 pistettä): Referoiva, lähdeaineistoa toistava essee, jossa oma pohdinta on niukkaa. Omat vahvuudet ja/tai kehittymistarpeet eivät tule selkeästi esille.

Hylätty (30 pistettä tai vähemmän): Yhteys lähdeaineistoon ja siihen perustuvaan omaan pohdintaan puuttuu, ja/tai essee on niukka eikä muodosta loogisesti etenevää kokonaisuutta. Käsiteltyjen asioiden välinen yhteys on vähäinen tai puuttuu kokonaan.